ГРАМАДЗЯНСКІЯ ІНІЦЫЯТЫВЫ

№1, КРАСАВІК 2012

ВЫДАЕЦЦА З 1997 ГОДА

ІНФАРМАЦЫЙНЫ БЮЛЕТЭНЬ

ДАТЫ

26 год Чарнобыльскай трагедыі…



Васіль ПАЛЯКОЎ



Прайшло 26 год, але быццам учора быў трагічны выбух на АЭС. Перапалох тагачасных уладаў, дазіраваная інфармацыя і нязграбныя дзеяньні – усё гэта свежае ў памяці і да болю знаёмае, бо нагадвае паводзіны сёняшніх кіраўнікоў дзяржавы. Замест вырашэньня праблемаў - імкненьне іх замаўчаць, замест выкарыстоўваньня патэнцыялу грамадзтва – перасьлед неабыякавых.



Ня трэба крычаць пра Чарнобыль, трэба вывучаць праблему яго наступстваў, знаходзіць шляхі пераадоленьня гэтых наступстваў. Трагедыя здарылася, з гэтым ужо нічога нельга зрабіць. Але можна зрабіць высновы і захады, каб не паўтарыць.

Але дзе там… Як можна будаваць Астравецкую АЭС, калі такі след пакідае Чарнобыль і працягвае збіраць сваю страшэнную даніну?

Лёсы людзей… Падзел падзей: да Чарнобылю, пасля Чарнобылю.

Ці чыталі ініцыятары будаўніцтва Астравецкай АЭС “Чарнобыльскую малітву” Сьвятланы Алексіевіч?

Капліčка з помнікам ахвярам аварыі на Чарнобыльскай АЭС у Гомлі, усталяваным на сродкі супрацоўнікаў рэгіянальнага ўпраўленьня МЧС, - месца, дзе з’яўляюцца гэтыя пытаньні, якія пакуль ня маюць адказу…

Напярэдадні Асамблеі НДА прайшоў гомельскі абласны сход

Тэльман МАСЛЮКОЎ

На сходзе абмеркавана становішча ў няўрадавых арганізацыях, разгледжана "Канцэпцыя развіцця грамадзянскай супольнасці" і абраны прадстаўнікі ў Рабочую групу Асамблеі.

Абласныя сходы праводзяцца напярэдадні VII Асамблеі недзяржаўных арганізацый і грамадскіх ініцыятываў (Асамблея НДА Беларусі), якая запланавана на 5-6 траўня. Гомельскі абласны сход адбыўся 28 красавіка.

Асноўны выступ аб сучасным стане недзяржаўных арганізацый зрабіў Уладзімір Кацора (Гомель, "Грамадзянскія ініцыятывы"). У абмеркаванні ўдзельнічалі прадстаўнікі НДА са Жлобіна, Мазыра, Светлагорска і іншых гарадоў і раёнаў вобласці.

На абласных сходах абіраюцца прадстаўнікі ў Рабочую групу Асамблеі НДА, якая дзейнічае паміж асамблеямі. Зараз такімі прадстаўнікамі з Гомельшчыны з'яўляюцца Вадзім Болбас (Светлагорск, "БНФ "Адраджэньне"), Юрый Воранежцаў (Гомель, фонд імя Л. Сапегі), а таксама Галіна Скараход (Гомель, "Ініцыятыва") – яна ўзяла ўдзел і ў цяперашнім сходзе і выступіла з аглядам дзейнасці НДА Гомельшчыны.

У новы склад Рабочай групы абраныя Галіна Скараход, Віктар Адзіночанка ("Беларускі Хельсінкскі камітэт") і Андрэй Цянюта ("Малады фронт"), усе трое – з Гомелю. Акрамя таго, прадстаўнікі ў Рабочую групу абіраюцца і непасрэдна на самой Асамблеі.

На сходзе прысутнічаў прадстаўнік Рабочай групы Вацлаў Арэшка (Мінск) – адзін з аўтараў праекта "Канцэпцыі развіцця грамадзянскай супольнасці". Ён выступіў з грунтоўнай прамовай па праекту Канцэпцыі, якая была абмеркавана ўдзельнікамі сходу.

Информационная безопасность

Павел ЛОГИНОВ



Проблема безопасности информации при использовании технических средств с каждым годом становиться все более и более актуальной. Для представителей неправительственных организаций и политических партий она особенно важна, учитывая стремление действующей власти контролировать любую активность граждан, объединений и инициатив.

Тренинги, проведенные экспертами по компьютерной безопасности из Минска Всеволодом Шашариным и Ольгой Метелкиной в апреле текущего года, позволили участникам не только получить теоретические знания в данной сфере, но и приобрести определенные практические навыки по безопасной работе с компьютером.

Занятие началось с обсуждения паролей – для электронной почты, скайпа, социальных сетей и т.д. - и возможностей по их безопасному хранению. Практические советы заключались в том, что пароли должны быть длинными, состоять из букв разных регистров, цифр и специальных символов. Регулярная смена паролей обезопасит от неподконтрольных случаев утечки информации. Для безопасного хранения паролей тренеры предложили использовать программу KeePass Password Safe (www.keepass.info), которую можно скачать с указанного сайта и использовать в повседневной работе. В данном случае нужно будет запомнить только один пароль от указанной программы, хранящей все другие пароли, с подробным описанием их предназначения, то есть, что конкретно

>>> 3

2 <<<



данным паролем можно открыть.

В целях безопасности в операционной системе должен быть только один пользователь с правами администратора.

Для удаление файлов, чтобы их потом невозможно было восстановить, предложили использовать только специальные программы, например, Eraser (www.heidi.ie) или PGP (если PGP уже установлена и используется для шифрования).

Создание шифрованного контейнера возможно с помощью программ для шифрования информации PGP и TrueCrypt (www.truecrypt.org), что позволят безопасно хранить важные данные. Полное шифрование диска позволит обезопасить даже временные файлы, и файл подкачки.

При работе в Интернете безопасно просматривать сайты позволяет расширение для Firefox – HTTPS Everywhere (то есть «защита повсюду»). Скачать программу для установки на браузер можно с сайта eff.org. Используя HTTPS, следует удостоверится в действительности сертификата сервера, кликнув по иконке безопасного соединения слева от адреса сайта в веб-браузере. Во многих случаях выдается сообщение, что «Ваше соединение с этим веб-сайтом не зашифровано». Это означает, что данный веб-сайт попросту не поддерживает шифрование и Вы должны это учитывать.

Обезопасить себя от просмотра посторонними посещенных страниц и сайтов можно с помощью программ Hotspot Shield (www.hotspotshield.com), Alkasir (www.alkasir.com), Tor (www.torproject.org), которые бесплатно скачиваются с указанных сайтов и установливаются на компьютер.

СЕМИНАРЫ

Международные стандарты в сфере прав человека:
мониторинг судебных процессов



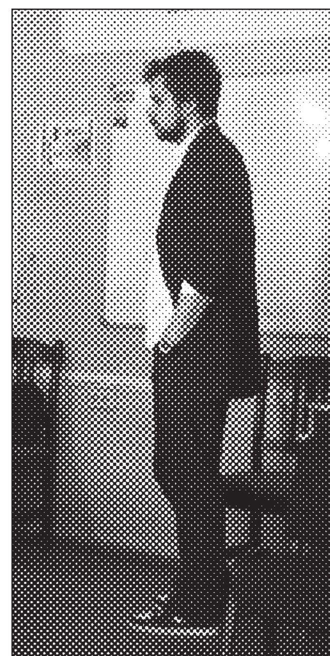
«Во время семинара участники и тренеры обсудили актуальный инструментарий для проведения судебных мониторингов...»

На сегодняшний день практика мониторинга судебных процессов оценивается международным правозащитным сообществом как мощный инструмент содействия судебным реформам в соответствии с национальными и международными гарантиями защиты права на справедливое судебное разбирательство.

В Гомеле при поддержке Гомельского центра стратегической тяжбы прошел тренинг «Международные стандарты в сфере прав человека: мониторинг судебных процессов», который провели эксперты Центра правовой трансформации «Lawtrend» («Лотренд», г. Минск) Михаил Мацкевич и Олег Федотов.

Во время семинара участники и тренеры обсудили актуальный инструментарий для проведения судебных мониторингов с целью выявления нарушений прав человека и процессуального законодательства, который был создан белорусскими правозащитными организациями.

>>>4



3 <<<





«Большинство участников семинара были знакомы с административными процессами не только как практикующие наблюдатели, но и как непосредственные «обвиняемые» в рамках административных процессов...»

На сегодняшний день одним из основных подобных инструментов является карта мониторинга судебных процессов, в которой наблюдателю за судебным процессом предлагается описать следующие позиции: разъяснены ли гражданину его права, было ли обеспечено право на защиту, заявлял ли гражданин о нарушении своих прав и какие действия были предприняты судьей по данным заявлениям, производил ли суд исследование доказательств и разъяснил ли судья гражданину его права, связанные с обжалованием и многое другое.

Особое место на семинаре было отведено теме административных процессов, а именно проблематике доступности и открытости судебного процесса в контексте отправления правосудия. Стоит отметить, что большинство участников семинара были знакомы с административными процессами не только как практикующие наблюдатели, но и как непосредственные «обвиняемые» в рамках административных процессов, благодаря чему дискуссия носила конструктивный характер.

Суть такого мониторинга состоит не только в том, чтобы зафиксировать особенности данного процесса, допущенные нарушения, но и активно в дальнейшем способствовать изменению ситуации в судебной системе, стимулировать ее развитие в рамках международных стандартов, в том числе путем решения существующих системных проблем.

http://lawtrend.org

СМІ паведамляюць

01.04.2012
naviny.by: «1 апреля волонтерская группа Funny nose (Гомель) проводит в Улуковской школе-интернате для детей-сирот шоу-программу «День смеха». Как сообщила БелаПАН руководитель волонтерской группы Марина Коршун, в школу-интернат поселка Улуковье клоуны уже трижды приезжали вместе со своими друзьями из Viviamo in positive – ассоциации больничных клоунов итальянской Модены. В этот раз клоуны покажут детям шоу-программу, которая, по обещанию организаторов, поднимет настроение всем присутствующим. Клоуны продемонстрируют свои акробатические способности, удивят фокусами и жонглированием, а самые маленькие зрители получат приятные подарки. Группа Funny nose была создана в 2009 году. Главной целью деятельности клоунов является психологическое сопровождение детей, находящихся на длительном лечении в стационаре больниц, в детском хосписе, школах-интернатах. На сегодняшний день в группе работают 29 специально обученных больничных клоунов».

8.04.2012
gomelradio.by «С чашкой кофе о высоком». Под таким названием в картинной галерее Ващенко прошла встреча в рамках проекта «Арт-куратор». Этот изначально интернет-ресурс, который заключается в обмене информацией о современных художниках, быстро перерос в нечто большее и вышел за рамки всемирной паутины. Поговорить об искусстве и рассказать о том, как к нему относятся в Европе, в наш город приехали педагоги из Германии. В течение нескольких дней они посещали выставки, учебные заведения, в частности – художественный колледж, общались с преподавателями и студентами.
Встречи в рамках проекта «Арт-куратор» прошли в неформальной обстановке: в дружеском кругу за чашкой кофе. Участники проекта Арткуратор нашли множество отличий между европейской и белорусской школами обучения, в том числе - изобразительному искусству. Поэтому для обмена опытом такие встречи имеют важное значение – на этом сошлись и хозяева, и гости».

Василий ПОЛЯКОВ

ТРЕТИЙ СЕКТОР

Стратегическая тяжба: теория и практика

В Чернигове прошел семинар «Стратегические дела в практике правозащитных организаций. Имплементация de facto норм международного права», организованный по инициативе Гомельского центра стратегической тяжбы.

Участники семинара на протяжении 3-х дней изучали особенности стратегических тяжб, знакомились с опытом Центра стратегической защиты (г. Харьков). Много внимания было уделено конкретным проблемам и событиям, по которым велись стратегические дела в Украине.

Айгуль Муканова и Яна Заикина, представляющие Центр стратегической защиты, выделили несколько основных направлений деятельности Центра:

1. Право на жизнь. Среди нарушений, которые требовали возбуждения стратегической тяжбы и обращения в Европейский суд по правам человека, были выделены такие, как



неоказание необходимой медицинской помощи лицам под стражей (Биляк против Украины), отсутствие эффективного расследования смерти (Маснева против Украины), отказ допуска родственников погибшего к материалам расследования и возможности принимать в нем участие (Михайлова и др. против Украины).

2. Пытки и жестокое обращение. Здесь остановились на делах, связанных с избиением сотрудниками милиции (Афанасьев против Украины, Савин против Украины), экстрадицией в страну, где могут быть применены пытки (Дубовик против Украины), непредоставление заместительной терапии после заключения под стражу (пока нет решений Европейского суда).

>>> 6



«Здесь остановились на делах, связанных с избиением сотрудниками милиции...»



5 <<<



В последнем случае речь идет о том, что некоторые наркозависимые принимают препараты, которые позволяют избегать использование наркотиков, в заключении данные препараты не дают (в частности, метадон), что вызывает физические и душевные страдания, как и в ситуациях, когда, например, не дают обезболивающие для онкологических больных.

Отдельно была обсуждена проблема пыток и жестокого обращения в пенитенциарных учреждениях, которые проявлялись в отказе предоставления адекватной медицинской помощи (Ухан против Украины), плохих условиях содержания - отсутствие вентиляции, света, плохое питание (Мельник против Украины), плохих условиях при транспортировке.

3. Содержание под стражей: произвольное задержание, отсутствие разумного подозрения для заключения под стражу (Синькова против Украины, на рассмотрении в ЕСПЧ), незаконное содержание под стражей в период между окончанием следствия и началом судебного процесса (Харченко против Украины), своевременность рассмотрения ходатайств о пересмотре меры пресечения (Харченко против Украины), задержание для иных целей, нежели предусмотрено ст. 5 Конвенции (за выражение взглядов) (Синькова против Украины)

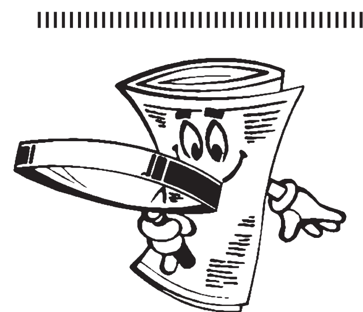
4. Вмешательство в личную жизнь: распространение представителями государства конфиденциальной информации, отказ в получении личной информации, запрет на встречи и контроль корреспонденции лиц, находящихся в местах лишения свободы (Назаренко против Украины), неоформленные и необоснованные обыски, незаконный осмотр и постановка диагноза, действия государства, приведшие к загрязнению воздуха, воды, шуму, вибрациям, повреждению и обесцениванию жилища (Грымковская против Украины, Дубецкая против Украины)

5. Справедливое судебное разбирательство: использование показаний, полученных под пытками (Балицкий против Украины), отсутствие доступа к адвокату, переводчику (Шабельник против Украины), длительность судебного разбирательства, правовая неопределенности и неустойчивость судебных решений (Иванова против Украины), отсутствие в решении суда ответов на аргументы истца (Пронина против Украины), неоправданное участие прокурора в судебных процессах по гражданским и хозяйственным спорам.

Украинские коллеги рассказали и о достигнутых результатах, полученных благодаря судебным тяжбам, инициированных харьковским Центром стратегической защиты. Это, во-первых, введение в Уголовно-процессуальный кодекс главы о процедуре в отношении лиц, ожидающих экстрадиции. Во-вторых, изменение процедуры содержания задержанных с психическими заболеваниями и, в-третьих, разработка нового уголовно-процессуального кодекса.

Отдельно была затронута тема пилотных решений Европейского суда. В 2011 году было принято Правило 61, регламентирующее процедуру принятия пилотного решения по делу, показывающему существование в государстве структурных или системных проблем, которые привели или могут привести к массовой подаче соответствующих жалоб. Иными словами, Европейский суд столкнулся с проблемой, когда поступают жалобы-клоны, касающиеся одних и тех же нарушений, с которыми сталкиваются разные люди. В своем пилотном решении Суд определяет характер установленных структурных или системных проблем или других недостатков, а также характер мер по исправлению положения, которые государства должны принять на национальном уровне в рамках постановляющей части решения.

>>> 7



«Украинские коллеги рассказали и о достигнутых результатах, полученных благодаря судебным тяжбам, инициированных харьковским Центром стратегической защиты...»

6 <<<

Процедура принятия пилотного решения преследует три цели:

1. Помочь 47 европейским государствам, которые ратифицировали Европейскую Конвенцию по правам человека, в решении системных или структурных проблем на национальном уровне.
2. Обеспечить более оперативное получение возмещения заинтересованными лицами.
3. Помочь Европейскому Суду по правам человека более эффективно и быстро справляться с нагрузкой, за счет сокращения числа подобных (и, как правило, сложных) дел, которые необходимо изучить в деталях.

Белорусские правозащитники рассказали об опыте сотрудничества с Комитетом ООН по правам человека. Были приведены примеры успешных дел Гомельского центра стратегической тяжбы и группы витебских правозащитников.

Участвующие в семинаре адвокаты (точнее, экс-адвокаты после событий декабря 2011 г.) остановились на роли адвокатов в продвижении международных стандартов в сфере прав человека. По мнению адвокатов, причина неприятия международных норм заложена в самой судебной системе, сложившейся в Беларуси. Для судей намного важнее инструкции, чем Конституция и международные договоры. Несколько лет назад введена практика, когда Конституционный суд Беларуси дает заключение соответствия законопроекта перед его подписанием Лукашенко. Одобряют с 2008 года абсолютно все законопроекты. Как может КС потом объективно дать заключение по запросу того или иного субъекта, если до этого было уже сделано заключение КС?

Интересным оказалось замечание о процедуре помилования. В Указе президента есть положение, что для помилования необходимо соответствующее ходатайство. Однако указ содержит исключение: когда человек приговорен к смертной казни, то президент может по своей инициативе принять решение. В Конституции есть норма среди полномочий президента, которая предусматривает право на помилование осужденных и нет никаких отсылочных норм на законы, то есть ничего не говорится относительно письменного ходатайства о помиловании.

Были приведены также примеры успешных стратегических дел, которые имели место в практике. Например, один из заключенных долгое время находился под домашним арестом, но домашний арест не засчитывается в срок лишения свободы. Адвокат обращался в разные инстанции и из КС пришло письмо о том, что необходимо менять законодательство. В итоге были внесены изменения и зачли домашний арест.

Еще один пример успешной стратегической тяжбы в рамках национальной судебной систему, осуществленной адвокатом. Около 2000 года подзащитный был задержан в районе Санкт-Петербурге белорусскими правоохранительными органами и доставлен в Беларусь. Обвинение было серьезное и его приговорили к смертной казни. Жалобы оставляли без удовлетворения. Обратились в Комитет ООН по правам человека, мотивируя произвольность задержания, без соблюдения соответствующей процедуры. Закончилось тем, что председатель Верховного суда принес протест на приговор, хотя и не ссылаясь на международные нормы и наличие жалобы в Комитете ООН. В итоге обвиняемый был осужден на 14 лет.

Впоследствии данное дело было опубликовано в журнале Верховного суда «Судовы веснік» в качестве примера допущенных нарушений, которые необходимо избегать (задержание в форме похищения, то есть без соблюдения процессуальных норм).

В заключении было отмечено, что тандем правозащитник-адвокат очень важен, так как возможности адвокатов в сфере защиты прав человека в Беларуси весьма ограничены.



«По мнению адвокатов, причина неприятия международных норм заложена в самой судебной системе, сложившейся в Беларуси...»

СМІ паведамляюць

09.04.2012
Радыё Рацыя: «Гомельская абласная філія ТБМ агітуе маладых бацькоў за стварэнне беларускамоўнага пачатковага класа. Сябры грамадскага аб'яднання звяртаюцца да адміністрацый дзіцячых садкоў, каб яны паспрыялі з'яўленню падрыхтоўчых груп на роднай мове. Старшыня абласнога аддзялення ТБМ Яўген Якавенка лічыць прыкрасцю тое, што ў Гомелі дагэтуль няма паўнавартаснага навучання на роднай мове… У паўмільённым Гомелі дзейнічае Беларуска-славянская гімназія імя Івана Мележа, у якой некалькі класаў вучацца па-беларуску. У астатніх сярэднеадукацыйных установах горада няма нават такога ўзроўня выкладання на роднай мове».

09.04.2012
Радыё Свабода: «Рэжысэр Валеры Мазынскі здымае дакумэнтальна-мастацкі фільм пра Палуту Бадунову (1885-1938), аднаго зь лідэраў Беларускай партыі сацыялістаў-рэвалюцыянэраў ды сябра Рады і Народнага сакратарыяту Беларускай Народнай Рэспублікі, у якім яна была сакратаром (міністрам) сацыяльнай апекі… На галоўную ролю дакумэнтальна-мастацкай кінастужкі рэжысэр запрасіў гомельскую сяброўку Беларускай асацыяцыі журналістаў Ларысу Шчыракову. У кінастужцы здымаюцца таксама грамадзкія актывісты з Гомелю…».

11.04.2012
Радыё Рацыя: «16-гадовы гамельчук зняў сюррэалістычны фільм у стылі Луіса Бунюэля «Андалузскі пёс». Кароткаметражная стужка беларускага дэбютанта называецца «Вечны». Караткаметражны фільм «Вечны» быў зняты ў суаўтарстве з мастаком Алегам БаклАгам. Паводле аўтараў, стужка з'яўляецца творчым эксперыментам».

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВО

Оформление документов общественных организаций требует много времени и внимания. Для упрощения работы приводим выдержки из «Инструкции по делопроизводству в государственных органах и организациях Республики Беларусь», утвержденной Постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь 19 января 2009 г. №4, касающиеся требований к оформлению протоколов.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ДОКУМЕНТОВ, ИЗГОТОВЛЯЕМЫХ С ПОМОЩЬЮ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

77. Текст документов на бланках формата А4 печатается на пишущей машинке через полтора межстрочных интервала или одинарный на компьютере, на бланках формата А5 – через один межстрочный интервал или точно 14 пт на компьютере.

78. При наборе текста с использованием технических средств применяется гарнитура шрифта Times New Roman в обычном начертании, размер шрифта – не менее 13 пт, или шрифты, устанавливаемые нормативными правовыми актами Республики Беларусь. Выравнивание текста производится по ширине листа.

79. При подготовке таблиц с использованием средств вычислительной техники межстрочный интервал допускается уменьшать до 11 пт.

80. При оформлении документа на пишущей машинке реквизиты, состоящие из нескольких строк (кроме реквизита «Текст»), печатают через один межстрочный интервал.

ОФОРМЛЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ДОКУМЕНТОВ

103. Протокол – документ, в котором фиксируется ход обсуждения вопросов и принятия решений на заседаниях.

104. Протоколы по полноте освещения хода заседания делятся на протоколы полной формы, краткой формы и сокращенной формы.

105. Протокол составляется секретарем заседания (секретарем постоянно действующего коллегиального органа) на основании рукописных, стенографических, аудио- или других записей хода заседания, а также документов, подготовленных к заседанию (повестки дня, текстов и тезисов докладов, проектов решений и др.).

106. Заголовком к тексту протокола являются название конкретного вида заседания, наименование коллегиального органа (если орган не имеет своего бланка) и вопрос (тема) заседания, если он один.

107. Датой протокола является дата проведения заседания.

108. Текст протокола делится на вводную и основную части.

Во вводной части указываются инициалы и фамилии председателя, секретаря и присутствовавших членов коллегиального органа, наименования должностей, фамилии и инициалы приглашенных лиц, не являющихся членами коллегиального органа. Фамилии присутствовавших и приглашенных указываются в алфавитном порядке.

Окончание в следующем номере

СМІ паведамляюць

10.04.2012

gomelradio.by: «В Гомеле продолжается практика публичных судебных заседаний – очередное из них прошло на базе гомельского государственного университета имени Франциска Скорины. Судебные процессы в Гомеле всё чаще проходят публично, подобная практика позволяет не только морально воздействовать на главных «героев» этих процессов, но и гораздо эффективнее вести информационную работу с населением. Студенты ведущего ВУЗа областного центра на сей раз стали свидетелями взыскания задолженности открытого акционерного общества «Гомельчанка» в пользу фонда соцзащиты. Сумма долга составила чуть более 828 миллионов белорусских рублей. В счет погашения страховых платежей и пени было предложено наложить арест на имущество предприятия. По мнению судьи, этот процесс не случайно стал показательным, и студенты, в особенности будущие юристы, смогли почерпнуть немало полезной информации, наблюдая за судебным разбирательством».

11.04.2012

Радыё Рацыя: «Гомельская міліцыя пацвердзіла, што прасіць міласціну жабракам не забараняецца. Але гэтае рашэнне не датычыць асобаў, якія парушаюць грамадскі парадак у публічным месцы ў нецвярозым стане. Такі адказ атрымала актывістка Беларускага Хельсінскага камітэта Марыя Багдановіч ад намесніка начальніка ўпраўлення грамадскай бяспекі абласнога УУС Валерыя Лявонава… Гамяльчанка вырашыла ўступіцца за гомельскіх прасьбітаў міласціны пасля таго, як стала сведкай жорсткага абыходжання міліцыянтаў з гэтай катэгорыяй грамадзян.



ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Учредитель и редактор Василий ПОЛЯКОВ
А/я 28, 246003, Гомель. E-mail: vpalia@tut.by. Тираж 299 экз.
Отпечатано на личном оборудовании. Распространяется бесплатно.